

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Wprowadzenie do przedsiębiorczości

Nazwa w języku polskim: Wprowadzenie do przedsiębiorczości

Nazwa w języku angielskim: introduction to entrepreneurship

Kod zajęć: HES3

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot:	Wydział Organizacji i Zarządzania
Przedmiot dla jednostki:	Politechnika Śląska
Poziom i forma studiów:	I st., studia stacjonarne
Cykl dydaktyczny:	semestr letni, 2022/2023
Koordinator przedmiotu cyklu:	dr hab. Małgorzata Dobrowolska, prof. PŚ

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

ZAL

Język wykładowy:

polski

Strona WWW:

<https://platforma.polsl.pl/roz/>

Punkty ECTS

2

Skrócony opis:

Wykład jest prowadzony w sposób interaktywny, angażując studentów do aktywności w trakcie jego trwania, w tym do dyskusji, współdzielenia się opiniami i doświadczeniami, wykład oparty o paradygmat Harvard Business School z wykorzystaniem mini-case studies i mikro prezentacji studentów w ramach tzw. nauczania partycypacyjnego, w trakcie wykładu zapraszani są goście specjaliści z otoczenia społeczno-gospodarczego, przedsiębiorcy, będący nie tylko przykładem prowadzenia własnej działalności gospodarczej, ale również ekspertami w danej problematyce/module tematycznym wykładu.

Założenia przedmiotu:

Kształtowanie postaw przedsiębiorczych jako narzędzia uwalniania potencjału gospodarczego, warunkujących aktywne uczestnictwo w życiu gospodarczo – społecznym. Przygotowanie do zakładania własnej działalności gospodarczej, w formule MŚP jako przykład i efekt zachowań przedsiębiorczych.

Opis:

Treści wykładowe:

1. Geneza przedsiębiorczości, podstawowe definicje
2. Przedsiębiorczość w teoriach ekonomii i zarządzania
3. Przedsiębiorczość i jej rodzaje
4. Charakterystyka przedsiębiorcy
5. Uwarunkowania rozwoju przedsiębiorczości, podatki, źródła finansowania
6. Rodzaj i zakres działalności przedsiębiorstw, formy organizacyjno - prawne
7. Zarządzanie strategiczne, rola lidera
8. Małe i średnie przedsiębiorstwa efektem zachowań przedsiębiorczych
9. Przedsiębiorczość rodzinna, kobiet, akademicka, społeczno
10. Modele kompetencji przedsiębiorczych
11. Biznesplan

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego:

Wykład 15 godzin

Liczba godzin przeznaczonych na pracę własną studenta:

- Przygotowanie do wykładu: 5h

- Wykonanie pracy opisowej – tzw. post-work: 20h

- Całkowita liczba godzin: 40 Liczba punktów ECTS: 2

Liczba punktów ECTS uzyskanych w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego: 1

Literatura:

Literatura niezbędna do zajęć:

1. B. Tracy, Przedsiębiorczość, Jak założyć i rozwijać własną firmę, Wydawnictwo Hellon, 2021 (Brian Tracy - jest jednym z czołowych amerykańskich wykładowców publicznych specjalizujących się w problematyce biznesu oraz uznanym w świecie konsultantem w sprawach rozwoju osobistego, sukcesu zawodowego i wyników organizacji. Jest także autorem bestsellerów takich jak Victory!, Focal Point czy The 100 Absolutely Unbreakable Laws of Business Success - książek poświęconych biznesowi i osiągnięciom osobistym).
2. Praca zbiorowa, Przedsiębiorstwo. Teoria i praktyka zarządzania, PWE, 2021
3. I. Pacewicz, J. Moczyłowska, Przedsiębiorczość, Wydawnictwo Fosze, 2007
4. T. Piecuch, Przedsiębiorczość. Podstawy teoretyczne, Wydawnictwo Beck, 2013
5. Z. Łukaszczyk, A. Kuzior, Komunikacja w zarządzaniu. Dialog czy konfrontacja? Między teorią a praktyką, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice, 2021

Literatura rozwijająca:

1. Dobrowolska M., Ślęzyk-Sobol M., Arcienaga Morales A., Brodny J., 2021, Research and Analysis of Working Conditions in Industrial Occupations, Volum 3 Work and Industry 4.0. in the Context of Industrial Revolution, Monograph, Gliwice 2021, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, ISBN 978-83-757-5, s. 202,
2. Poszytek P, Hyrcza-Michalska M, Brodny J, Wawrzęta P, Gębał P, Lisok J, Kruszewska J, Sigurðardóttir AG, Bugnova M, Dobrowolska M. Theoretical Review of Research to Date on Competences 4.0—What Do We Know about Competences in Industry 4.0? A Status Quo Analysis. *Sustainability*. 2023; 15(16):12267. <https://doi.org/10.3390/su151612267>
3. Dobrowolska M, Knop L. Fit to Work in the Business Models of the Industry 4.0 Age. *Sustainability*. 2020; 12(12):4854. <https://doi.org/10.3390/su12124854>
4. D. M. Rubenstein, Liderzy, Wydawnictwo Znak Literanova, Kraków, 2021
5. Z. Łukaszczyk, A. Kuzior, Komunikacja w zarządzaniu. Dialog czy konfrontacja? Między teorią a praktyką, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice, 2021

Efekty uczenia się:

symbol	zakładane efekty uczenia się student, który zaliczył zajęcia:	formy prowadzenia zajęć	sposoby weryfikacji i oceny efektu uczenia się
Wiedza: zna i rozumie			
K1A_W4	Podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości.	Wykład	1. Obecność 2. Sprawdzian ustny - aktywność 2. Zaliczenie pisemne
Umiejętności: potrafi			
K1A_U2	Identyfikować, analizować i interpretować zjawiska i procesy społeczne i ekonomiczne z wykorzystaniem wiedzy w dziedzinie nauk społecznych oraz standardowych metod i narzędzi nauk o zarządzaniu i jakości, w inżynierskiej działalności zarządczej, ukierunkowanej na kształtowanie efektywności, produktywności, a ponadto na harmonogramowaniu i organizacji pracy przedsiębiorstw.	Wykład	1. Obecność 2. Sprawdzian ustny - aktywność 2. Zaliczenie pisemne
Kompetencje społeczne: jest gotów do			
K1A_K3	Odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych, dbałości o dorobek i tradycje zawodu; ma świadomość ważności i zrozumienie pozatechnicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej i działalności przedsiębiorcy.	Wykład	1. Obecność 2. Sprawdzian ustny - aktywność 2. Zaliczenie pisemne

Metody i kryteria oceniania:

Wymogi obowiązkowe zaliczenia przedmiotu:

- Obecność:

1 nieobecność jest dopuszczalna, każda dodatkowa powinna być usprawiedliwiona i odpracowana na bieżąco, w postaci ustnego zreferowania zagadnień problemowych z zajęć, na których Student był nieobecny – po ustaleniu z wykładowcą terminu na konsultacjach dydaktycznych.

- Sprawdzenie ustne - aktywność:

Aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, przygotowanie merytoryczne do zajęć (suma plusów składa się na ocenę z aktywności). Na każdych zajęciach Student może otrzymać 1 lub 2 plusy, w zależności od stopnia zaangażowania i prezentowania przygotowania merytorycznego do zajęć. Plusy będą na bieżąco odnotowywane, a z końcem semestru ich suma będzie stanowiła wyznacznik ocen w zakresie sprawdzianu ustnego.

Kryteria oceniania:

14 i więcej plusów = ocena 5.0

13 - 11 plusów = ocena 4.5

10 - 8 plusów = ocena 4.0

7 - 5 plusów = ocena 3.5

min. 4 - plusy = ocena 3.0

- Sprawdzenie wiadomości – autorska pisemna praca tematyczna tzw. post-work dotycząca wybranego przez studenta tematu. Pod uwagę w procesie oceny będą brane następujące kryteria: Prawidłowo i merytorycznie określona tematyka post-work; Adekwatność tematyki do realizowanych na zajęciach aktywności, zadań i case study; Poprawnie sformułowane cele ogólne i szczegółowe, Zakres tematyczny i wyczerpujące opisanie tematu; Zasób bibliograficzny i źródła; Zasób załączników; Za każde spełnione kryterium student może uzyskać 1 lub 2 punkty, zatem maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi 28.

Ocena dokonywana jest zgodnie ze skalą oceny pisemnej pracy

tematycznej post-work.

Kryteria oceniania:

26 – 28 pkt = ocena 5.0

23 – 25 pkt = ocena 4.5

20 – 22 pkt = ocena 4.0

17 – 19 pkt ocena 3.5

14 - 16 pkt = ocena

3.0 min. 14 pkt –

zaliczenie

- Mikronauczanie – samodzielne przeprowadzenie wypowiedzi na moduł tematyczny wykładu wraz z prezentacją własnej opinii i przemyślenia na dany temat.

Za każde spełnione kryterium student może uzyskać 1 lub 2 punkty, zatem maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi

22. Ocena dokonywana jest zgodnie ze skalą oceny mikronauczania.

Kryteria oceniania:

21 – 22 pkt = ocena 5.0

19 – 20 pkt = ocena 4.5

16 – 18 pkt = ocena 4.0

14 – 15 pkt ocena 3.5

11 – 13 pkt = ocena

3.0 min. 11 pkt –

zaliczenie

Czas trwania zajęć z mikronauczania do 5 minut na wypowiedź.

Wymogi dodatkowe zaliczenia przedmiotu (nieobowiązkowe)

- Prezentacja multimedialna – merytoryczne przygotowanie modułu tematycznego. Prezentacja multimedialna z wybranym zagadnieniem teoretycznym, dotycząca wprowadzenia do realizowanych zajęć w ramach mikronauczania. Czas trwania do 7 minut.

Kryteria oceniania:

5 punktów = bardzo dobra prezentacja w aspekcie merytorycznym i metodologicznym, kreatywna prezentacja, wysokie zaangażowanie studenta w przygotowanie prezentacji, ocena 5.0

4 punkty = dobra prezentacja w aspekcie merytorycznym i metodologicznym, kreatywna prezentacja, przeciętne zaangażowanie studenta w przygotowanie prezentacji, ocena 4.0

3 punkty = dostateczna prezentacja w aspekcie merytorycznym i metodologicznym, mało kreatywna prezentacja, niskie zaangażowanie studenta w przygotowanie prezentacji, ocena 3.0

2 punkty i mniej = niedostateczna prezentacja w aspekcie merytorycznym i metodologicznym, brak kreatywności w prezentacji, bardzo niskie lub brak zaangażowania studenta w przygotowanie prezentacji, ocena 2.0, prezentacja niezaliczona, wymagająca pisemnej poprawy.

- *Pisemne case study* – sprawdzenie umiejętności wykorzystania wiedzy w praktyce.

Sprawdzian pisemny: Projekt pisemny – zaprezentowanie wybranego przez siebie case study dotyczącego modułu tematycznego wykładu

Kryteria oceniania:

5 punktów = bardzo dobre studium przypadku w aspekcie merytorycznym i metodologicznym, adekwatne do modułu tematycznego wykładu, wysokie zaangażowanie studenta w przygotowanie case study, ocena 5.0

4 punkty = dobre studium przypadku w aspekcie merytorycznym i metodologicznym, adekwatne do modułu tematycznego wykładu, przeciętne zaangażowanie studenta w przygotowanie case study, ocena 4.0

3 punkty = dostateczne studium przypadku w aspekcie merytorycznym i metodologicznym, mało adekwatne do modułu tematycznego wykładu, niskie zaangażowanie studenta w przygotowanie case study, ocena 3.0

2 punkty i mniej = niedostateczne studium przypadku w aspekcie merytorycznym i metodologicznym, nieadekwatna do modułu tematycznego wykładu, bardzo niskie lub brak zaangażowania studenta w przygotowanie case study, ocena 2.0, pisemne case study niezaliczone, wymagające pisemnej poprawy.

- *Egzamin pisemny składający się z 5 pytań*

opisowych. Kryteria oceniania:

5 punktów = udzielenie poprawnych odpowiedzi na pięć pytań opisowych, w sposób wyczerpujący i poprawny merytorycznie, ocena 5.0
4 punkty = udzielenie poprawnych odpowiedzi na cztery pytania opisowe, w sposób wyczerpujący i poprawny merytorycznie, ocena 4.0
3 punkty = udzielenie poprawnych odpowiedzi na trzy pytania opisowe, w sposób wyczerpujący i poprawny merytorycznie, ocena 3.0

2 punkty i mniej = udzielenie poprawnych odpowiedzi na dwa lub mniej pytania opisowe, ocena 2.0, egzamin pisemny niezaliczony, wymagający pisemnej poprawy.

Oceny z zajęć będą ustalane indywidualnie ze Studentem na konsultacjach, biorąc pod uwagę następujące składowe:

- obecność,

aktywność na zajęciach, *mikronauczanie – samodzielne przeprowadzenie wypowiedzi na moduł tematyczny wykładu wraz z prezentacją własnej opinii i przemyślenia na dany temat.*

- *Sprawdzenie wiadomości – autorska pisemna praca tematyczna tzw. post-work* dotycząca wybranego przez studenta tematu. oraz dodatkowe, fakultatywnie wybrane, spośród:

- prezentację multimedialną - teoria,

- pisemne case study

- oraz wynik pisemnego egzaminu,

będzie to zatem średnia z uzyskanych ocen składowych, wzbogacona o samoocenę Studenta.

Praktyki zawodowe:

Nie dotyczy