

## Zał. 7. Karta punktowej oceny merytorycznej dla Etapu II

Nazwa rozwiązania:	
Kierownik Pracy B+R+I:	
Nr Wniosku (informacja z Załącznika nr 2)	

Nr	Nazwa Kryterium	Liczba pkt. dla Wniosku	Max.
2	Opis rozwiązania		14
3	Poziom TRL na początku - dotychczasowy poziom TRL rozwiązania	-	-
4	Poziom TRL na końcu - planowany do osiągnięcia poziom TRL		5
5	Poziom BRL na początku - dotychczasowy poziom BRL rozwiązania	-	-
6	Poziom BRL na końcu - planowany do osiągnięcia poziom BRL		4
7	Dotychczasowe doświadczenie Kierownika Pracy B+R+I w zakresie ochrony dóbr intelektualnych (DI) innych niż zgłoszone we Wniosku rozwiązanie		16
8	Dotychczasowe doświadczenie członków Zespołu badawczego Konkursu w zakresie realizacji prac badawczo-rozwojowych (B+R) lub usługowych na rzecz podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego prowadzonych w przeciągu 5 lat od daty złożenia Wniosku u Konsorcjanta		8
9	Wysokość zewnętrznych środków finansowych (niepochodzących z Uczelni), które zostały przeznaczone na rozwój zgłaszanego rozwiązania do poziomu TRL deklarowanego we Wniosku. Uwzględnia się m.in. środki z NCN, NCBR, FNP, programów krajowych, regionalnych, międzynarodowych oraz innych źródeł finansujących.		10
10	Dotychczasowe doświadczenie członków Zespołu badawczego Konkursu w zakresie komercjalizacji własności intelektualnej zgłoszonej w danej Uczelni		14
11	Gotowość do działań w oparciu o istniejące spółki odpryskowe:		1
12	Praca B+R+I dotyczy ekoinnowacji		4
13	Praca B+R+I wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (KIS)	-	-
14	Zaplanowano formy promocji rezultatów	-	-
15	Zespół interdyscyplinarny		7
16	Udział studentów (w tym doktorantów niezatrudnionych w Uczelni) w Zespole badawczym Konkursu		7
<b>SUMA</b>		<b>0</b>	<b>90</b>

Uwagi

Opisowa ocena merytoryczna w zał.