



Politechnika
Śląska

Monitor Prawny Politechniki Śląskiej

poz. 1095

UCHWAŁA NR 43/2023 SENATU POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ z dnia 25 września 2023 r.

w sprawie Regulaminu w zakresie nadania stopnia doktora

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) oraz art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Senat Politechniki Śląskiej postanawia, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin w zakresie nadawania stopnia doktora stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 roku są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, tj. na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz stopniach i tytułach w zakresie sztuki oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie, z tym że:
 - 1) komisje powołane przez rady wydziałów do czynności związanych z przewodami doktorskimi zachowują swoje kompetencje, z zastrzeżeniem, że uprawnienia w stosunku do komisji przysługujące radzie wydziału przejmują odpowiednio właściwa rada dyscypliny,
 - 2) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w rozporządzeniu MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202), w których Politechnika Śląska posiada odpowiednie uprawnienia.
2. Przewody doktorskie niezakończone do dnia wskazanego w ustawie Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zostają zamknięte z tym dniem decyzją administracyjną w formie uchwały właściwej rady dyscypliny. Właściwe rady dyscyplin podejmują decyzje do dnia 31 stycznia roku następnego.
3. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora są prowadzone na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrznych aktów prawnych wydanych na jej podstawie. W sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.).

§ 3

Traci moc uchwała nr 20/2022 Senatu Politechniki Śląskiej z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu w zakresie nadania stopnia doktora (Monitor Prawny PŚ z 2022 r. poz. 317, z późn. zm.).

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

Rektor PŚ: A. Mężyk

Regulamin w zakresie nadania stopnia doktora

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszy Regulamin określa tryb i sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Uzyskanie stopnia doktora odbywa się w dwóch trybach:
 - 1) w ramach kształcenia na studiach doktoranckich i w szkole doktorskiej,
 - 2) w trybie eksternistycznym.
3. Użyte w niniejszym Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.),
 - 2) rada – właściwą radę dyscypliny,
 - 3) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora,
 - 4) stopień – stopień doktora,
 - 5) PRK – Polską Ramę Kwalifikacji,
 - 6) POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”,
 - 7) RDN – Radę Doskonałości Naukowej,
 - 8) k.p.a. – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.).

§ 2

1. Kandydatem do stopnia może być osoba, która:
 - 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia na podstawie przepisów ustawy,
 - 2) rozpoczęła kształcenie w szkole doktorskiej,
 - 3) ubiega się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.
2. Kandydat do stopnia spełnia następujące wymagania:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
 - a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) posiada dyplom uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala kandydatowi posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,
 - c) w wyjątkowym przypadku, uzasadnionym najwyższą jakością osiągnięć naukowych – jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich,
 - 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego obowiązujący na Politechnice Śląskiej stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Regulaminu. W przypadku kandydata, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, podmiot doktoryzujący może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. W przypadku kandydatów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych,

- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, lub
 - c) jeden rozdział w monografii, o której mowa w lit. b, lub
 - d) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.
3. W postępowaniach wszczętych do 31 grudnia 2021 roku do minimalnego dorobku zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu; zaliczane będą również artykuły opublikowane przed 1 stycznia 2019 roku w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku części B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów,
 - 2) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu, lub wydane przez jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w przedmiotowym wykazie.
4. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia oświadczenie o indywidualnym wkładzie procentowym i merytorycznym wszystkich współautorów w powstanie pracy zbiorowej. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń od współautorów, kandydat załącza oświadczenie jednej z wymienionych osób: redaktora pracy, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu.

Promotorstwo

§ 3

1. Dla kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, wyznaczenie bądź zmiana promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Wspólnej Szkoły Doktorskiej, przy czym w odniesieniu do kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza się w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia stosownego wniosku.
2. Dla kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3, wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały rady, na wniosek kandydata złożony do przewodniczącego rady przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia. Do wniosku kandydat jest zobowiązany dołączyć arkusz kandydata, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu, wraz z dokumentacją potwierdzającą zawarte w nim informacje. Na uzasadniony wniosek promotora lub kandydata rada może dokonać zmiany promotora.
3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora. Promotorem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w zdaniu pierwszym, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym promotor lub promotorzy sporządzają w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

Weryfikacja efektów uczenia się

§ 4

1. Uznaje się, że kandydat, który zakończył studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020, oraz kandydat, który zakończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

2. Kandydat, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3, podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 5.
3. Rada powołuje komisję do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w sprawach dotyczących ust. 2.
4. W skład komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej. Członkami komisji nie mogą być osoby, co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, w tym w szczególności promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
5. W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć, jednak bez prawa do udziału w głosowaniu, osoby zaproszone przez przewodniczącego tej komisji.
6. Komisja może zaprosić kandydata na wstępną rozmowę, w tym w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Powyższe może nastąpić również na posiedzeniu, o którym mowa w § 5.
7. Terminy weryfikacji ustala przewodniczący rady w porozumieniu z komisją.

§ 5

1. Weryfikacja, o której mowa w § 4 ust. 2, odbywa się na posiedzeniu komisji, w którym uczestniczy kandydat. Na posiedzeniu komisja dokonuje oceny spełnienia przez kandydata wymagań określonych w § 2 ust. 2 pkt 2.
2. Komisja ocenia spełnienie każdego z kryteriów w formie przyznawania punktów od zera do trzech, przy czym:
 - 1) 0 oznacza, że kandydat nie spełnia kryterium,
 - 2) 1 oznacza, że kandydat spełnia kryterium w minimalnym stopniu,
 - 3) 2 oznacza, że kandydat spełnia kryterium w stopniu średnim,
 - 4) 3 oznacza, że kandydat w pełni spełnia kryterium.
3. Uzyskanie więcej niż połowy maksymalnej do uzyskania liczby punktów i co najmniej jednego punktu w ramach każdego kryterium daje kandydatowi potwierdzenie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, co oznacza pozytywny wynik weryfikacji.
4. Z przeprowadzonej weryfikacji komisja sporządza protokół odzwierciedlający treść wszystkich zadawanych pytań i udzielonych odpowiedzi.
5. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informacje o wyniku zamieszcza się w protokole.

Wszczęcie postępowania

§ 6

1. Kandydat we wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 1, wskazuje dyscyplinę, w której przeprowadzone zostanie postępowanie w sprawie nadania stopnia. Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 3, obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą, w której przeprowadzone zostanie postępowanie w sprawie nadania stopnia.
2. W przypadku gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, postępowanie prowadzi się w dziedzinie nauki, a stopień w dziedzinie nadaje Senat. Wszczęcie postępowania w dziedzinie nauki następuje na wniosek kandydata skierowany do przewodniczącego Senatu. Zapisy w dalszej części Regulaminu odnoszące się do rady, przewodniczącego rady oraz komisji doktorskiej mają zastosowanie do Senatu, przewodniczącego Senatu oraz powołanej przez Senat komisji doktorskiej.

§ 7

1. W przypadku kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 i 3, wszczęcie postępowania następuje na wniosek skierowany do przewodniczącego rady. Na podstawie wniosku rada podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
2. W przypadku kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, postępowanie wszczyna wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w § 3 ust. 1. W celu przeprowadzenia dalszych czynności w postępowaniu o nadanie stopnia kandydat składa do przewodniczącego rady dokumenty wskazane w ust. 3.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) pięć wydrukowanych egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z kopią elektroniczną zapisaną w formacie PDF, w przypadku gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną,
 - 2) streszczenie w języku angielskim,
 - 3) w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów lub monografii naukowych albo gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dodatkowo dołącza się poszerzone streszczenie w objętości min. 10 stron, w językach polskim i angielskim, zawierające w szczególności odpowiednio: zakres, cele i tezy rozprawy, opis przedmiotu badań, główne wyniki i wnioski, najważniejsze schematy, rysunki, wykresy, tabele, odwołania do głównych publikacji oraz patentów autora, podsumowanie wkładu własnego,
 - 4) w przypadku gdy rozprawa przygotowana jest w języku obcym, dodatkowo załącza się streszczenie oraz poszerzone streszczenie, o których mowa w pkt 2 i 3, przygotowane w języku polskim,
 - 5) w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dodatkowo załącza się opis w językach polskim i angielskim,
 - 6) pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej, w szczególności podkreślającą jej oryginalność,
 - 7) oryginały lub potwierdzone kserokopie dokumentów poświadczających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1,
 - 8) wykaz dorobku naukowego, zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu,
 - 9) życiorys,
 - 10) deklarację o poniesieniu kosztów za prowadzenie postępowania o nadanie stopnia, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu – nie dotyczy osób, o których mowa w § 16 ust. 1,
 - 11) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu,
 - 12) oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Regulaminu,
 - 13) oryginał lub potwierdzoną kserokopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 14) oświadczenie o indywidualnym wkładzie procentowym i merytorycznym wszystkich współautorów w powstanie pracy zbiorowej, o którym mowa w § 2 ust. 4,
 - 15) w przypadku kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, dodatkowo załącza się zaświadczenie o zaliczeniu zajęć wynikających z programu kształcenia w ramach studiów doktoranckich, a w przypadku kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 – zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej,
 - 16) w przypadku kandydata, który złożył rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez Politechnikę Śląską, oświadczenie o zgodności złożonej rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Regulaminu,
 - 17) oświadczenie o odpowiedzialności karnej, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Regulaminu,
 - 18) wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań.
4. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący rady wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając termin nie krótszy niż 14 dni. W razie nieuzupełnienia braków w wyznaczonym terminie wniosek pozostawia się bez rozpoznania.
 5. W przypadku gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia.
 6. Rozprawa doktorska będąca pracą pisemną jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Odpowiednio promotor lub promotorzy podpisują i przekazują przewodniczącemu rady raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy. Szczegółowe zasady weryfikacji prac reguluje odrębne zarządzenie rektora.
 7. Rada wydaje postanowienie w formie uchwały o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w § 2 ust. 2 lub nie dołączyła rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN. W głosowaniach rady nie biorą udziału osoby, co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, podlegające

wyłaczeniu na zasadach określonych w k.p.a., w tym w szczególności promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.

8. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, przeprowadza się procedurę uregulowaną odrębnym zarządzeniem rektora.

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej

§ 8

1. Rada powołuje co najmniej pięcioosobową komisję doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia, składającą się z osób będących profesorami lub profesorami uczelni bądź posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, o dorobku naukowym w obszarze zbliżonym do tego, w którym przygotowana jest rozprawa doktorska. Członkami komisji mogą być także osoby z zagranicy niespełniające warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, jeśli rada uzna, że mają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Rada wskazuje przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego tej komisji. Członkiem komisji, z wyłączeniem przewodniczącego i zastępcy, może być osoba niebędąca członkiem rady. Członkami komisji doktorskiej nie mogą być osoby, co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, podlegające wyłączeniu na zasadach określonych w k.p.a., w tym w szczególności promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy oraz recenzenci.
2. Do każdego postępowania o nadanie stopnia powoływana jest odrębna komisja doktorska. Komisja proceduje w formie uchwał.
3. Zakres czynności komisji doktorskiej:
 - 1) wydawanie rekomendacji radzie w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
 - 2) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej,
 - 3) wydawanie opinii radzie w przedmiocie nadania stopnia,
 - 4) przedstawianie radzie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
 - 5) inne, zlecone przez przewodniczącego rady.
4. Komisja doktorska może rekomendować dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
5. Komisja doktorska przekazuje radzie rekomendację, o której mowa w ust. 3 pkt 1, wraz z aktami sprawy, w tym rozprawą doktorską oraz recenzjami.
6. Po przeprowadzeniu obrony komisja doktorska przekazuje przewodniczącemu rady akta sprawy, w tym rozprawę doktorską oraz recenzje wraz z opinią w przedmiocie nadania stopnia, w trybie określonym w § 11.
7. Uchwały komisji doktorskiej zapadają w drodze głosowania tajnego, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania i są podpisywane przez przewodniczącego.
8. Z posiedzeń sporządza się protokół, który następnie jest podpisywany przez osobę sporządzającą protokół i przewodniczącego.

Sposób wyznaczania recenzentów, zasady sporządzania recenzji

§ 9

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia rada, w drodze uchwały, wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Politechniki Śląskiej oraz innej uczelni, instytutu Polskiej Akademii Nauk, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest kandydat. Recenzenci są wyznaczani przed powołaniem komisji doktorskiej, na tym samym posiedzeniu rady. W głosowaniach rady nie biorą udziału osoby, co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, podlegające wyłączeniu na zasadach określonych w k.p.a., w tym w szczególności promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
2. Rada może powołać zespół lub zespoły, które, po zapoznaniu się z zagadnieniami naukowymi rozpraw doktorskich, proponują radzie składy komisji doktorskich oraz recenzentów.
3. Recenzentem może być osoba niebędąca pracownikiem Politechniki Śląskiej, posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia, o których mowa w ust. 3, będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeśli rada uzna, że osoba ta ma znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
6. Recenzenci są zobowiązani do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia oraz do dostarczenia jej przewodniczącemu rady w formie papierowej i w postaci elektronicznej.
7. Umowę z recenzentem zawiera w imieniu Uczelni kierownik jednostki podstawowej, który zapewnia obsługę administracyjną rady prowadzącej postępowanie w sprawie nadania stopnia.
8. Otrzymane recenzje są przekazywane komisji doktorskiej niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania, w celu wydania przez komisję rekomendacji w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.

Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

§ 10

1. Po otrzymaniu rekomendacji komisji doktorskiej w zakresie dopuszczenia do obrony rada wydaje uchwałę w sprawie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku odmowy dopuszczenia do obrony rada wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony w formie uchwały z uzasadnieniem, zgodnie z wymogami k.p.a. Uchwała rady zapada w drodze głosowania tajnego, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków rady będących profesorami i profesorami uczelni. W głosowaniach rady nie biorą udziału osoby, co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, podlegające wyłączeniu na zasadach określonych w k.p.a., w tym w szczególności członkowie komisji doktorskiej, promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy oraz recenzenci.
2. Kandydatowi od postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje prawo do złożenia zażalenia do RDN w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, za pośrednictwem rady, która wydała to postanowienie.
3. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 2, przewodniczący rady w porozumieniu z przewodniczącym komisji, a także odpowiednio z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym oraz kandydatem wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w § 11, z uwzględnieniem terminów określonych w § 17 ust. 1.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji, z udziałem kandydata oraz odpowiednio promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzentów.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, jednakże w przypadku, gdy przedmiot rozprawy jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, jawność obrony jest wyłączona. Tryb i zasady przeprowadzania obron doktorskich w przypadku, gdy przedmiot rozprawy jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, zostały uregulowane odrębnym zarządzeniem rektora.
3. Tryb i zasady przeprowadzania obron doktorskich w trybie zdalnym zostały uregulowane odrębnym zarządzeniem rektora.
4. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) obronę rozprawy doktorskiej prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej lub jego zastępca,
 - 2) prowadzący obronę rozprawy doktorskiej przedstawia informację o przebiegu postępowania,
 - 3) promotor prezentuje sylwetkę oraz działalność naukową kandydata,
 - 4) kandydat przedstawia główne założenia, cele, tezy, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
 - 5) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzentów ich recenzje przedstawia osoba wyznaczona przez przewodniczącego komisji),
 - 6) kandydat ustosunkowuje się do uwag zgłoszonych przez recenzentów,
 - 7) prowadzący obronę rozprawy doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - 8) kandydat odpowiada na zadawane pytania dopuszczone przez prowadzącego obronę rozprawy doktorskiej.

5. W posiedzeniu komisji, w tym w części niejawnej, uczestniczą co najmniej jeden recenzent i jeden promotor, jednak bez prawa do udziału w głosowaniu.
6. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy promotorzy lub recenzenci przebywają za granicą lub stan zdrowia uniemożliwia im podróż, dopuszcza się ich udział w formie zdalnej, z zachowaniem zasady, że co najmniej jeden promotor bierze udział w obronie rozprawy w miejscu jej przeprowadzenia. Za zgodą przewodniczącego komisji recenzenci mogą brać udział w posiedzeniu komisji w trybie zdalnym.
7. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej komisja, na posiedzeniu niejawnym, podejmuje uchwałę w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia. W posiedzeniu niejawnym uczestniczą obecni promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy oraz recenzenci, jednak bez prawa do udziału w głosowaniu. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej powiadamia się ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w obronie.
8. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który w terminie 7 dni od dnia posiedzenia zostaje przekazany przewodniczącemu rady wraz z uchwałą wyrażającą opinię w przedmiocie nadania stopnia.

Decyzja w sprawie nadania stopnia

§ 12

1. Na podstawie uchwały komisji wyrażającej opinię w przedmiocie nadania stopnia oraz po dyskusji na posiedzeniu rady, w której mogą uczestniczyć promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy oraz recenzenci, jednak bez prawa do udziału w głosowaniu, rada wydaje decyzję administracyjną w formie uchwały. Uchwała musi spełniać wymagania określone dla decyzji w rozumieniu k.p.a. Decyzja w sprawie odmowy nadania stopnia musi zawierać uzasadnienie.
2. Decyzja rady w sprawie nadania stopnia jest podejmowana przez członków rady będących profesorami i profesorami uczelni, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków rady będących profesorami i profesorami uczelni. W głosowaniach rady nie biorą udziału osoby, co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, podlegające wyłączeniu na zasadach określonych w k.p.a., w tym w szczególności członkowie komisji doktorskiej, promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy oraz recenzenci.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem rady, która wydała tę decyzję.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić recenzent w treści recenzji lub podczas posiedzenia komisji.
2. Warunkami wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:
 - 1) wysoce pozytywne recenzje rozprawy podkreślające jej wysoką wartość merytoryczną,
 - 2) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w formie pracy oryginalnej w recenzowanym czasopiśmie naukowym mającym *Impact Factor*, przy czym kandydat powinien być pierwszym lub korespondencyjnym autorem przedmiotowej publikacji.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje rada w formie uchwały, na wniosek komisji doktorskiej, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny rektora, który jest wręczany podczas uroczystości promocji doktorskiej.

Stopnie nadawane wspólnie z innymi podmiotami

§ 14

1. Stopień może być nadany wspólnie z innymi podmiotami doktoryzującymi w dyscyplinie, w której każdy z nich posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienia nadane w trybie art. 226a ust. 1 ustawy, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której stopień ten jest nadawany.
2. Nadanie stopnia, o którym mowa w ust. 1, następuje na podstawie umowy, którą Politechnika Śląska zawiera w formie pisemnej, określając zasady współpracy, a w szczególności: nazwiska promotora lub promotorów albo promotora i promotorów pomocniczych, sposób potwierdzenia efektów uczenia się, warunki realizacji

badań w obydwu podmiotach, skład i sposób powołania komisji doktorskiej i recenzentów, sposób i miejsce przeprowadzenia obrony, podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do POL-on, wzór dyplomu, wysokość i sposób ponoszenia kosztów postępowania.

3. Jeżeli postępowanie w sprawie nadania stopnia jest prowadzone z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w ust. 2, może określać, że osoba, której nadano stopień, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:
 - 1) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień albo
 - 2) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów wskazany w umowie.
4. W przypadku doktoratów realizowanych we współpracy międzynarodowej, w szczególności w wyniku projektów międzynarodowych, można wyznaczyć większą liczbę promotorów.
5. Dyrektor Szkoły Doktorów informuje przewodniczącego rady o zawartej umowie, o której mowa w ust. 2, w terminie 14 dni od jej zawarcia.

Postępowania przeprowadzane w języku innym niż polski

§ 15

1. W przypadku gdy kandydat, recenzent, promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie posługują się językiem polskim, opinie promotorów i wszystkie recenzje są przygotowywane dodatkowo w języku angielskim lub są tłumaczone na ten język.
2. Osoba nieposługująca się językiem polskim powinna być informowana w języku angielskim o przebiegu dyskusji oraz wszelkich czynnościach i uchwałach, o których informowane są osoby posługujące się językiem polskim, a wszelkie wymieniane z nią dokumenty, w tym umowy, formularze i oświadczenia, powinny być przygotowane dodatkowo w języku angielskim na podstawie wzorów opracowanych w Uczelni.
3. W przypadku gdy dokumentacja, o której mowa w ust. 1, została sporządzona w języku obcym, należy przedłożyć jej przysięgłe tłumaczenie na język polski.

Zasady ustalania wysokości opłaty

§ 16

1. Od kandydata, który zakończył kształcenie na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 albo złożył rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez Politechnikę Śląską, Uczelnia nie pobiera opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia.
2. Od kandydata innego niż określono w ust. 1 Uczelnia pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym z ww. podmiotów koszty postępowania ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej. W przypadku gdy żaden z podmiotów nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy, koszty postępowania są ponoszone na podstawie umowy zawartej pomiędzy podmiotami zatrudniającymi tego nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego. Opłatę wnosi się na rzecz Uczelni.
3. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia obejmuje koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, recenzentów, koszty związane z delegacjami oraz inne koszty związane z przeprowadzeniem postępowania na Politechnice Śląskiej w wysokości równej 20% kosztów wynagrodzenia promotorów i recenzentów.
4. W uzasadnionych przypadkach, w tym związanych z sytuacją materialną kandydata, rektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.
5. Wzór umowy, o której mowa w ust. 2, oraz wysokość opłat określa rektor odrębnym zarządzeniem.

Obowiązki informacyjne – dane zamieszczane w BIP i POL-on

§ 17

1. Politechnika Śląska udostępnia w BIP, na swojej stronie podmiotowej:

- 1) nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje;
- 2) nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje, z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu są zamieszczane w POL-on przez upoważnionego pracownika.

Zasady przeprowadzania zdalnych posiedzeń rady i komisji

§ 18

Posiedzenia rady i komisji doktorskiej – z wyjątkiem posiedzeń w sprawie obrony rozprawy doktorskiej – mogą być prowadzone zdalnie, przy użyciu komunikatorów internetowych oraz systemu głosowań zdalnych zapewniającego odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania i gwarantującego zachowanie tajności głosowania. Z posiedzeń sporządza się protokół, który następnie jest podpisywany przez sekretarza i przewodniczącego.

.....
(imię i nazwisko kandydata)

.....
(miejscowość, data)

.....

.....
(adres do korespondencji)

.....
(nr telefonu i adres e-mail)

Do Przewodniczącego Rady Dyscypliny

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Proszę o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie

Temat rozprawy doktorskiej:

.....

Do wniosku dołączam:

Podać nr załącznika	Załączniki
	rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej, w formacie PDF
	streszczenie w języku angielskim
jeśli dotyczy	poszerzone streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz języku angielskim
jeśli dotyczy	streszczenie oraz poszerzone streszczenie przygotowane w języku polskim
jeśli dotyczy	opis w językach polskim i angielskim
	pozytywna opinia promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej
	oryginały lub potwierdzone kserokopie dokumentów poświadczające spełnianie kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 Regulaminu w zakresie nadania stopnia doktora
	wykaz dorobku naukowego
	życiorys
jeśli dotyczy	deklaracja o poniesieniu kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora
	oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora
	oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej
	oryginał lub kserokopia certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
jeśli dotyczy	oświadczenie o indywidualnym wkładzie procentowym i merytorycznym wszystkich współautorów w powstanie pracy zbiorowej określonym w § 2 ust. 4 Regulaminu w zakresie nadania stopnia doktora
jeśli dotyczy	zaświadczenie o zaliczeniu zajęć wynikających z programu kształcenia w ramach studiów doktoranckich lub zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej, o którym mowa w § 7 ust. 3 pkt 15 Regulaminu w zakresie nadania stopnia doktora
jeśli dotyczy	oświadczenie o zgodności rozprawy doktorskiej
	oświadczenie o odpowiedzialności karnej
jeśli dotyczy	wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań

.....
(podpis kandydata)

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek:

data złożenia wniosku:

ADNOTACJE:

.....

.....
(podpis osoby przyjmującej wniosek)

ZAŁĄCZNIK NR 2
do Regulaminu w zakresie nadania stopnia doktora

ARKUSZ KANDYDATA		
Imię i nazwisko kandydata:		
Adres zamieszkania:		
1.	WIEDZA Zna i rozumie:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	1) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	2) główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	3) metodologię badań naukowych w dyscyplinie, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	4) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	5) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	6) ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	7) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i strefy społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
2.	UMIEJĘTNOŚCI Potrafi:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	1) definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	2) rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	3) wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3

	4) dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o:</i> <ul style="list-style-type: none"> - ewentualnym posiadanym doświadczeniu w roli recenzenta w czasopismach naukowych, - uczestnictwie w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, dokonanie analiz oraz ocen wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy 	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	5) transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o zgłoszonych i uzyskanych patentach dla projektów wynalazczych, informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych/know-how związanego z tymi wynikami, których twórcą/współtwórcą jest kandydat</i>	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	6) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o uczestniczeniu w stażach zagranicznych, międzynarodowych, konferencjach naukowych lub innych przedsięwzięciach naukowych na arenie międzynarodowej</i>	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	7) upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o sposobie upowszechniania wyników swojej działalności naukowej</i>	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	8) inicjować debatę	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o uczestniczeniu w konferencjach naukowych lub innych przedsięwzięciach naukowych, w których kandydat brał czynny udział</i>	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	9) uczestniczyć w dyskursie naukowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o uczestniczeniu w konferencjach naukowych lub innych przedsięwzięciach naukowych, w których kandydat brał czynny udział</i>	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	10) posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	11) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o udziale w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem ról oraz realizowanych w nich zadań</i>	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	12) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o uzyskanych dotychczas wykształceniu, specjalizacjach i posiadanych kwalifikacjach, uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach, stypendiach, planach dalszego rozwoju naukowego, udziale i działaniach podjętych przez kandydata w organizacjach wspierających rozwój działalności jej członków</i>	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
	13) planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<i>w tym informacje o dotychczasowym doświadczeniu ze wskazanego zakresu</i>	
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
3.	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	1) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA

		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
2)	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
3)	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
4)	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
5)	inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
6)	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
7)	prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3
8)	respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		Przyznana liczba punktów 0 – 1 – 2 – 3

WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA

(imię i nazwisko kandydata)	(miejsowość, data)
(nr ORCID)	
(adres do korespondencji)	
(nr telefonu i adres e-mail)	

I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja MEiN, IF.

1.
2.

II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1.
2.

III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1.
2.

IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1.
2.

.....
(podpis kandydata)

Deklaracja o poniesieniu kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora

CZĘŚĆ A*

(imię i nazwisko kandydata)	(miejsowość, data)
(adres do korespondencji)	
(nr telefonu i adres e-mail)	

Deklaracja kandydata o poniesieniu kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora

Deklaruję, że poniosę koszty za przeprowadzenie mojego postępowania o nadanie stopnia doktora na Politechnice Śląskiej.

Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

.....
(podpis kandydata)

CZĘŚĆ B*

(nazwa)	(miejsowość, data)
(nazwa, adres podmiotu)	

Deklaracja pracodawcy* o poniesieniu kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora**

Deklaruję, że poniosę koszty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora na Politechnice Śląskiej Pani/Pana** :

Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

.....
(data i podpis osoby upoważnionej)

* należy wypełnić właściwą część – A albo B

** niewłaściwe skreślić

*** w rozumieniu ustawy: zatrudniająca uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy

**Oświadczenie o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego/postępowania
o nadanie stopnia doktora***

.....
(imię i nazwisko kandydata)

.....
(miejscowość, data)

.....

.....
(adres do korespondencji)

.....
(nr telefonu i adres e-mail)

CZĘŚĆ A**

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/ubiegałem* się o wszczęcie przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora* w żadnej jednostce naukowej.

.....
(podpis kandydata)

CZĘŚĆ B**

Oświadczam, że nie zostałam dopuszczona/zostałem dopuszczony* do obrony rozprawy doktorskiej/została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora* we wcześniejszym postępowaniu/wcześniejszych postępowaniach* o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie
W
(nazwa jednostki)

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora*:

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora*:

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia*:

Oświadczam, że wskazana rozprawa doktorska/wskazane rozprawy doktorskie*, wobec której/których* podjęto ww. uchwałę/uchwały/decyzję/decyzje* nie jest tożsama/nie są tożsame* z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

.....
(podpis kandydata)

* niewłaściwe skreślić

** należy wypełnić właściwą część – A albo B

Uwaga: jeżeli postępowań było więcej niż jedno, proszę podać informacje wymagane niniejszym załącznikiem dla każdego postępowania osobno.

.....
(imię i nazwisko kandydata)

.....
(miejscowość, data)

.....

.....
(adres do korespondencji)

.....
(nr telefonu i adres e-mail)

Oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej

Ja, niżej podpisana/podpisany*, oświadczam, że:

- a) rozprawa doktorska pt.
.....
jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich,
- b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,
- c) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

.....
(podpis kandydata)

Oświadczenie kandydata o zgodności złożonej rozprawy doktorskiej

Ja, niżej podpisana/podpisany*, oświadczam, że rozprawa doktorska pt.

.....
jest zgodna z rozprawą doktorską przygotowaną i złożoną w ramach kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez Politechnikę Śląską.

.....
(podpis kandydata)

Oświadczenie kandydata o odpowiedzialności karnej

Ja, niżej podpisana/podpisany*, oświadczam, że jestem świadoma/świadomy* odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, wynikającej z art. 233 Kodeksu karnego.

.....
(podpis kandydata)

* niepotrzebne skreślić

**Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego
obowiązujący na Politechnice Śląskiej**

1. Na Politechnice Śląskiej efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego mogą zostać potwierdzone następującymi certyfikatami:
 - 1) w zakresie znajomości języka angielskiego:
 - a) LanguageCert,
 - b) Cambridge English Qualifications: B2 First (FCE), C1 Advanced (CAE) lub C2 Proficiency (CPE), B2 Business Vantage (BEC Vantage), C1 Business Higher (BEC Higher),
 - c) TELC (The European Language Certificates),
 - d) TOEIC (Test of English for International Communication),
 - e) TOEFL (Test Of English as a Foreign Language),
 - f) IELTS (International English Language Testing System).
 - 2) w zakresie znajomości języka niemieckiego:
 - a) Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1,
 - b) TestDaF,
 - c) DSD II,
 - d) telc Deutsch B2, telc Deutsch C1,
 - e) telc Deutsch B2 Beruf, telc Deutsch C1 Beruf.
 - 3) w zakresie znajomości języka hiszpańskiego:
 - a) DELE (wydane przez Instytut Cervantesa),
 - b) TELC (B2 i C1).
 - 4) w zakresie znajomości języka francuskiego:
 - a) Certyfikat DELF (diplôme d'études en langue française) – DELF B2,
 - b) Certyfikat DALF (diplôme approfondi de langue française) – DALF C1.
 - 5) w zakresie znajomości języka włoskiego:
 - a) PLIDA: Progetto Lingua Italiana Dante Alighieri,
 - b) CILS: La Certificazione di Italiano come Lingua Straniera,
 - c) CELI: Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana.
 - 6) w zakresie znajomości języka rosyjskiego:
 - a) TJRJO: (ТРКИ – ТЈРО-II)/B2, (ТРКИ – ТЈРО-III)/C1, (ТРКИ – ТЈРО-IV)/C2.
2. Znajomość nowożytnego języka obcego w zakresie języków: angielskiego, niemieckiego, hiszpańskiego, francuskiego, włoskiego i rosyjskiego może zostać również potwierdzona przez Studium Języków Obcych Politechniki Śląskiej w ramach egzaminu certyfikatowego. Wniosek z prośbą o przeprowadzenie ww. egzaminu powinien zostać złożony do dyrektora Studium Języków Obcych, który powoła stosowną komisję egzaminacyjną.