

NSZZ

SOLIDARNOŚĆ

KRAJOWA SEKCJA NAUKI NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

ul. Waryńskiego 12, lok. A 221, 00-631 WARSZAWA
tel./fax (22) 825-73-63, tel. (22) 234-98-78

e-mail: ksn@interia.pl <http://www.solidarnosc.org.pl/ksn>



ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

Rok założenia 1905

RADA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI

ul. Juliana Smulikowskiego 6/8, pok. 303, 00-389 Warszawa
tel. 22 318 92 98, fax 22 318 92 96, e-mail: rszwin@znp.edu.pl

Warszawa, 06.06.2013 r.

OŚWIADCZENIE

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” oraz Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego ze zdziwieniem przyjmują komunikat Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zamieszczony na oficjalnej stronie internetowej: <http://www.nauka.gov.pl/ministerstwo/aktualnosc/aktualnosc/artukul/zwiekszenie-wynagrodzen-dla-pracownikow-zatrudnionych-w-uczelniach-publicznych/>

Ostatnie zdanie tego komunikatu, wskazujące na senat uczelni jako organ właściwy do określenia „szczegółowych kryteriów, zgodnie z którymi będą rozdysponowywane środki przeznaczone na poprawę wynagrodzeń w latach 2013–2015” nie znajduje oparcia w obowiązującym stanie prawnym. Przywołany art. 151 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.; dalej: P.s.w.) stanowi jedynie, iż do kompetencji senatu uczelni należy określanie wysokości środków na wynagrodzenia dla pracowników uczelni publicznej. Senat realizuje tę kompetencję uchwalając plan rzeczowo-finansowy (art. 100 ust. 2 P.s.w.). Trudno wyobrazić sobie, by środki przekazane z budżetu państwa w formie dotacji celowej na podwyżkę wynagrodzeń w uczelni, zostały przeznaczone uchwałą senatu na inny cel. Działanie takie, zgodnie z art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.), wyczerpywałoby znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Ustawa P.s.w. przyjmuje domniemanie kompetencji rektora uczelni publicznej „we wszystkich sprawach dotyczących uczelni z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę lub statut do kompetencji innych organów uczelni lub kanclerza” (art. 66 ust. 2 P.s.w.). Rektor jako kierownik zakładu pracy ma obowiązek prowadzenia negocjacji ze związkami zawodowymi, które są ustawową reprezentacją pracowników. W zakresie praw i interesów zbiorowych

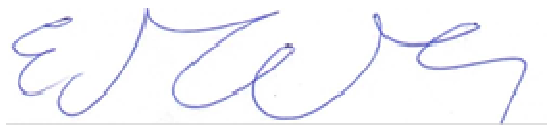
związki zawodowe reprezentują wszystkich pracowników, niezależnie od ich przynależności związkowej (art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 z późn. zm.). Prawo związków zawodowych do prowadzenia rokowań i zawierania porozumień z pracodawcami proklamuje art. 59 ust. 2 Konstytucji RP, a ponadto wynika ono z ratyfikowanych przez Polskę konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy.

Ponadto, skoro zgodnie z art. 151 ust. 8 P.s.w. senat uczelni może przeznaczyć na wynagrodzenia środki pozabudżetowe, pozyskane przez uczelnię i „zasady podziału tych środków są ustalane z zachowaniem uprawnień związków zawodowych”, to na zasadzie *argumentum a minori ad maius* – tym bardziej zasady podziału środków budżetowych na wynagrodzenia muszą być uzgadniane ze związkami zawodowymi działającymi w uczelni.

W tym stanie rzeczy odbieramy komunikat MNiSW jako próbę zasugerowania rektorom uczelni publicznych w Polsce, że nie muszą uzgadniać zasad podziału środków otrzymanych z dotacji celowej z budżetu państwa na podwyżki wynagrodzeń pracowników ze związkami zawodowymi. Sprzeciwiamy się takim sugestiom i wzywamy do zmiany treści komunikatu poprzez zastąpienie zdania ostatniego następującym: „Szczegółowe zasady podziału środków przeznaczonych na poprawę wynagrodzeń są ustalane w uczelniach z zachowaniem uprawnień związków zawodowych”.

**W imieniu Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ „Solidarność”:**

Przewodniczący



Edward Malec

**W imieniu Rady Szkolnictwa Wyższego
i Nauki ZNP:**

Prezes



Janusz Rak